

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 832

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017 г.

СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 832

Исполнитель: студент группы Мг-413С ПВД	_____	В.О. Андрусенко
	(подпись)	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	Ю.Ю. Левченко
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СТОРОНАХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	6
1.1. Понятие сторон в гражданском процессе	6
1.2. Гражданско процессуальная правоспособность и дееспособность исца и ответчика	14
1.3. Права и обязанности сторон в гражданском процессе	19
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ СТОРОН.....	28
2.1. Процессуальное соучастие	28
2.2. Замена ненадлежащего ответчика	33
2.3. Процессуальное правоприемство	36
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	39
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования правового положения сторон в гражданском процессе обусловлена следующими обстоятельствами.

Огромное значение в становлении правового государства наряду с законодательной и исполнительной, имеет судебная власть. Правосудие по гражданским делам нацелено, в первую очередь, на выполнение правозащитных функций. Гарантированное статьей 46 Конституции Российской Федерации право каждого на судебную защиту находит свое отражение в гражданском процессе, Самой распространенной юрисдикционной формой защиты нарушенных гражданских прав является исковое производство. Главными лицами, участвующими в деле, в рамках искового производства, являются стороны – истец и ответчик. Они занимают особое место среди субъектов гражданского процессуального права, в целом.

Отметим, что современное гражданское судопроизводство перешло к состязательной модели судопроизводства, что обусловило увеличение количества и усложнения дел в судах России, сокращение активности суда при собирании доказательств. Соответственно, доказательственная активность сторон увеличилась.

Правовое положение этих лиц как участников спорных материальных правоотношений очень разнообразно; круг их процессуальных прав и обязанностей, наоборот, одинаков практически по всем гражданским делам. Но эти права и обязанности должны быть необходимы и достаточны в условиях усложняющейся юридической практики для реализации задач гражданского судопроизводства.

Возросшей самостоятельности и активности сторон должно соответствовать адекватное, позволяющее в полной мере защитить свои интересы, правовое регулирование.

Объектом ВКР являются гражданские процессуальные правоотношения, складывающиеся по поводу реализации прав и обязанностей сторон в гражданском процессе.

Предмет ВКР – нормы права, регулирующие указанные отношения, и практика их применения.

Целью ВКР является исследование правового положения сторон в гражданском процессе, выявление проблем правового регулирования в данной области и предложение путей их решения.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие сторон в гражданском процессе Российской Федерации;
- охарактеризовать понятие, содержание и значение гражданской процессуальной правоспособности и гражданской процессуальной дееспособности;
- проанализировать общие и специальные права и обязанности сторон в гражданском процессе;
- рассмотреть отдельные гражданские процессуальные отношения с участием сторон, а именно, процессуальное соучастие, процессуальное правопреемство, замену ненадлежащего ответчика.

Решение этих задач позволит обобщить знания о гражданском судопроизводстве в целом и поможет в предстоящей практике работы в сфере юриспруденции.

Теоретическая основа работы представлена трудами таких отечественных ученых, как А.А. Власов, Г.Л. Осокина, Д.М. Чечот, Л.А. Грось, и других.

Методологическая основа исследования включает такие общенаучные и частнонаучные методы как анализ и синтез,; формально-логический, а также метод изучения и обобщения судебной практики и другие.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.¹, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ² (далее по тексту ГПК РФ), иные законы и подзаконных акты.

Цель и задачи исследования предопределили структуру выпускного квалификационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, аналитического раздела, методической разработки по теме ВКР, заключения, списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СТОРОНАХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1. Понятие сторон в гражданском процессе

Понятия сторон, истца и ответчика не сформулированы законодателем, но достаточно подробно разработаны на теоретическом уровне. Рассмотрим последовательно существующие подходы к определению истца, а затем ответчика.

В соответствии со ст.3 ГПК РФ, правом на обращение в суд за защитой нарушенного права или оспариваемого права, или охраняемого законом интереса обладает всякое заинтересованное лицо.

Средством возбуждения искового производства является иск.

Иск – важнейшее процессуальное средство защиты нарушенного или оспоренного права, а форма, в которой происходит защита этого права, называется исковой формой¹. Спорные требования, подлежащие рассмотрению в рамках процессуальной формы, называются исковыми.

Исковая форма защиты является наиболее приспособленной для правильного рассмотрения и разрешения споров с вынесением решения.

Спорное материально-правовое требование одного лица к другому, подлежащее рассмотрению в определенном процессуальном порядке, называется иском. Именно о материально-правовом требовании одного лица к другому, об исковых требованиях неоднократно указывается в законе и судебной практике. Так, в исковом заявлении должно быть указано требование истца к ответчику, ответчик вправе предъявить к истцу встречный иск. При предъявлении требования несколькими истца или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство.

¹ Власов А.А. Гражданское процессуальное право. М., 2010. С. 84.

Исковое заявление – важное средство возбуждения процесса по конкретному спору. Согласно закону любое заинтересованное лицо может обратиться в суд за защитой нарушенного или оспоренного права. Такое обращение и принято называть предъявлением иска.

Исковые требования – это такие требования, когда между истцом и ответчиком возник спор в связи с нарушением или оспариванием субъективного права и стороны не разрешили его без вмешательства суда, а передали на его рассмотрение и разрешение.

Любое обращение в суд с иском должно сопровождаться требованием к ответчику, т.е. к конкретному лицу, нарушившему его право. В сочетании двух требований: материально-правового (требования истца к ответчику) и процессуально-правового (требования истца к суду) и состоит иск. Без одной из этих сторон иска не существует.

Одна из равноправных сторон, в защиту прав и охраняемых законом интересов которой возбуждено гражданское дело, называется истцом. Как правило, дело возбуждается по заявлению самого заинтересованного лица. В предусмотренных законом случаях (ст.ст. 45-47 ГПК РФ) дело может быть возбуждено по заявлению прокурора, государственных органов, профсоюзов и иных общественных объединений или отдельных граждан. Процессуальное положение истца в процессе занимает лицо, являющееся субъектом спорного права, кем бы гражданское дело в суде не было возбуждено.¹

Исходя из того, что действия в защиту прав, свобод и интересов влекут за собой возникновение процесса, истцовую сторону принято называть активной. Также в суд могут обращаться с заявлениями о защите прав, свобод и интересов других лиц органы и лица, указанные в ст.ст. 45-47 ГПК РФ. Положение истца всегда занимает лицо, которое является предполагаемым субъектом спорного права, несмотря на то, кем был предъявлен иск и кем открыто производство по делу.

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // отв. ред. Г.П. Ивлиев. М.: Юрайт-Издат, 2010. С. 558.

Хотя в процессуальной литературе высказалась мысль, что предъявление искового заявления это один из существенных признаков, по которому необходимо определять сторону процесса, это не является существенным признаком понятия истца. Лицо становится истцом не благодаря предъявлению искового заявления и открытию производства по делу.

Тот факт, что обстоятельства, свидетельствующие, что принадлежащие истцу права нарушены, не признаются или оспариваются заставляют его обращаться в суд и искать у него защиты. Истец обращается в суд с требованием признать за ним право на спорный объект правоотношений, принудить другую сторону исполнить определенные процессуальные действия или воздержаться от таковых. Таким образом, он хочет защитить собственные, субъективные материально – правовые интересы. Он будет стремиться, чтобы суд принял решение об удовлетворении иска¹.

В процессе разбирательства истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, а ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц, то суд не имеет права принимать отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон.

Как правило, именно истец является инициатором открытия производства по делу, потому что он, либо орган или лицо, защищающее права, свободы и интересы другого лица, считают, что именно права, свободы и интересы истца нуждаются в защите. Так же может возникнуть ситуация, когда после открытия производства по делу становится очевидным, что право не нарушено и не оспаривается, либо право ему не принадлежит, то есть субъектом права является не он, а другое лицо.

¹ *Шерстюк В.М.* Судебное представительство по гражданским делам / *В.М. Шерстюк.* – М.: Издательство Московского университета, 2014. С. 43.

Неуплата долга в установленный срок, оспаривание права авторства, причинение вреда, а также действие или бездействие самого ответчика является одним из примеров причины предъявления иска. Но в отдельных случаях ответчик может сам никаких действий, ущемляющих права и интересы истца, не совершать, но объективно оказаться субъектом спорного материального правоотношения на так называемой пассивной стороне (владелец источника повышенной опасности, малолетний наследник, к которому предъявлен иск о признании завещания недействительным, и т.д.)¹.

Лицо, которое судом привлекается в гражданский процесс в качестве нарушителя прав и законных интересов истца для ответа по предъявленному иску, называется ответчиком. Им может быть любое лицо, обладающее гражданской процессуальной правоспособностью, которая признаётся в равной степени за всеми гражданами и организациями.

Ответчик – это тот, к кому предъявляется иск. Ответчиками по делу могут быть как частные лица, так и организации, в том числе органы власти. Бывает, что местонахождение ответчика неизвестно и заседание суда проводится без него².

Вообще, термин ответчик применим для гражданских, административных или арбитражных споров. В уголовном судопроизводстве существует понятие обвиняемый – это лицо, которое обвиняется в уголовном преступлении. Во время следствия он называется подсудственным, во время суда – подсудимым, а после вынесения обвинительного приговора – осужденным. При этом ответчиками по делу могут проходить и другие лица. Например, если сотрудник органов внутренних дел превышает свои полномочия, совершая уголовное преступление, то истец может взыскать компенсацию морального ущерба с Министерства внутренних дел.

¹ Аббясов Н.Ф. Стороны в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 4 С. 11.

² Новикова Ю.С., Оганджанянц С.И. Гражданское судопроизводство в процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 4 С. 54.

Сотрудник в этом случае будет обвиняемым по уголовному делу, а МВД – ответчиком по гражданскому делу, соответственно, истцу необходимо подать как уголовный, так и гражданский иск.

Не может являться основанием для отказа в принятии искового заявления и рассмотрения дела по существу тот факт, что у ответчика отсутствуют правовые отношения с истцом. Если в ходе рассмотрения гражданского дела будет установлено, что ответчик не состоит с истцом в спорных материальных отношениях, такой ответчик именуется «ненадлежащим». Суд может предложить истцу заменить ответчика на надлежащего, однако истец вправе отказаться от такого предложения и продолжить судебное преследование изначально заявленного лица. В этом случае суд продолжает рассмотрение дела по существу, а при вынесении решения может отказать истцу в удовлетворении требования в отношении ненадлежащего ответчика¹.

Способность своими личными действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю, то есть так называемая, гражданская процессуальная дееспособность принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и любым организациям. Гражданин, который является несовершеннолетним, может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипированным).

В гражданском процессе права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают их законные представители. Тем не менее, суд обязан привлекать к участию в таких делах

¹ Чесовской Е. Принцип процессуальной активности суда в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. 2013. № 8. С. 83.

самих несовершеннолетних, а также граждан, ограниченных в дееспособности¹.

Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы, в случаях, предусмотренных законодательством. Но также суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних. В ситуации, когда в материальном праве несовершеннолетнему предоставлена возможность лично приобретать права и нести обязанности, эта норма распространяется. По вопросам взыскания заработной платы несовершеннолетний вправе лично защищать свои права и интересы в суде².

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными защищают в процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено действующим законодательством. Ответчик должен обладать гражданской процессуальной дееспособностью для личного участия в гражданском процессе.

Несмотря на то, что по мнению истца, ответчик – лицо, которое, что-то ему должно, это не значит, что для органа правосудия ответчик – лицо заведомо нарушающее закон или договор. Наоборот, судья желает, чтобы истец доказал свою позицию. Это не обязательно должны быть деньги, либо иное имущество.

Отличительная особенность истца и ответчика от остальных участников процесса заключается в том, что процесс ведется от их имени в защиту их субъективных прав и интересов; на них распространяется в полной мере законная сила судебного решения; они несут судебные расходы;

¹ Новикова Ю.С., Оганджянц С.И. Гражданское судопроизводство в процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс, 2010. № 4. С. 52.

² Кулаков Г., Орловская Я. Обязанности сторон в гражданском процессе // Российская юстиция. 2011. № 4 С. 58.

в случае выбытия из процесса одной из сторон ее место занимает правопреемник, и они располагают правами по распоряжению объектом процесса. Стороны несут равные процессуальные обязанности и пользуются равными процессуальными правами¹.

Истцу и ответчику предоставлены отдельные исключительные процессуальные права и обязанности, помимо общих прав и обязанностей, которыми наделены все участники процесса.

Защита ответчика осуществляется в условиях искового производства, в основе которого лежит правовой конфликт сторон, обладающий двумя существенными особенностями по сравнению с социальным конфликтом – он возникает в сфере правовых отношений и разрешается по специальным правилам гражданского судопроизводства. Данные особенности определяют специфику защиты ответчика: объем доступных средств защиты, использование их в условиях стадийной, строго регламентированной законодательством процедуры разрешения конфликта судом.

В качестве основной категории, определяющей правовую природу защиты ответчика, следует рассматривать конфликт. Конфликт может возникать в любой из сфер общества, как в социальной, так и в правовой, что не влияет на возможность и необходимость защиты, однако, определяет ее специфику. Возможность осуществления деятельности ответчика по защите в правовом конфликте, в отличие от защиты в социальном конфликте, возникает при наличии специальных условий. Первым условием является возникновение правового конфликта, который разрешается судом в порядке искового производства. Вторым условием – законодательное закрепление за ответчиком права на осуществление деятельности по защите.

Право ответчика на защиту, наряду с правом истца на обращение в суд, являются равнозначными элементами единого понятия права на судебную защиту, что следует из принципа осуществления судопроизводства на основе

¹ Гражданский процесс. Учебник / под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М., 2010. С. 43.

равноправия сторон, закрепленного в Конституции РФ, а также из принципа справедливого судебного разбирательства и права на эффективное средство защиты, предусмотренных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.¹

Перечень доступных ответчику средств защиты включает возражения процессуального и материального характера, встречный иск, действия по заключению мирового соглашения, а также действия, направленные на защиту своих интересов путем признания иска.

Устоявшееся в науке деление возражений ответчика против иска на два вида – процессуальные и материально-правовые – определяется особенностями правового конфликта, а не природой искового требования.

Выделение процессуальных возражений ответчика обусловлено наличием специальной процедуры разрешения правового конфликта между истцом и ответчиком; материально-правовых – связано с таким свойством правового конфликта между истцом и ответчиком, как обязательность формулирования судом в постановлении выводов относительно спорного отношения на основании доказательств и установленных обстоятельств дела.

Таким образом, закон предоставляет в равной мере одинаковые возможности для защиты своих прав обеим сторонам процесса. Согласно ст. 39 ГПК РФ ответчик может признать иск. Однако в большинстве случаев ответчик не признает иска и защищается против предъявленного к нему требования всеми способами, предоставленными ему законом.

¹ Европейская Конвенция по защите прав человека и основных свобод ст. 6 от 04.11.1950г. URL: <http://base.garant.ru/2540800/> (дата обращения: 02.12.16).

1.2. Гражданско процессуальная правоспособность и дееспособность истца и ответчика

Понятие субъекта гражданского процессуального права, участника гражданского судопроизводства, неразрывно связано с такими юридическими категориями, как правоспособность и дееспособность¹.

Субъектами гражданских процессуальных правоотношений могут быть лишь те лица, которые наделены процессуальной правоспособностью. Гражданская процессуальная правоспособность есть предоставленная законом способность иметь гражданские процессуальные права и нести процессуальные обязанности. Гражданская процессуальная правоспособность граждан возникает с момента рождения и прекращается со смертью гражданина.

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов (ст. 36 ГПК РФ). При этом имеется в виду лишь потенциальная возможность участия их в гражданском процессе в качестве сторон (ст. 38 ГПК РФ). В этом смысле гражданское процессуальное законодательство не допускает никаких ограничений процессуальной правоспособности.

Если возникновение соответствующих материальных прав и обязанностей закон связывает с фактом рождения их потенциального обладателя, то для участия в гражданском судопроизводстве в качестве истца, ответчика, заявителя либо третьего лица гражданину достаточно родиться. Это означает, что гражданская процессуальная правоспособность как способность быть стороной или третьим лицом в таких случаях возникает у граждан с момента их рождения. К числу субъективных прав и

¹ Суркова Т.В., Черникова О.С., Смушкин А.Б. Гражданский процесс. Учебное пособие URL: http://www.ereading.club/chapter.php/130591/16/Smushkin,_Surkova,_Chernikova_-_Grazhdanskiii_process.html (дата обращения: 02.12.2016).

юридических обязанностей, возникновение которых приурочивается к моменту появления физического лица на свет, относятся значительная часть гражданских прав (например, право иметь имущество на праве собственности), часть семейных, жилищных прав. Так, согласно ст. 47 Семейного кодекса РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (далее – СК РФ)¹ права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке.

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах граждан, признанных недееспособными.

Однако возникновение у граждан целого ряда субъективных прав и обязанностей, например трудовых, семейных (право вступать в брак), гражданских (право заниматься предпринимательской деятельностью, отвечать за причиненный ущерб) приурочивается не к дате появления физического лица на свет, а к дате достижения этим лицом определенного возраста. Это, в свою очередь, означает, что способность гражданина защищать в судебном процессе свои субъективные права и законные интересы, способность выступать в процессе стороной или третьим лицом (гражданская процессуальная правоспособность) возникает в таких случаях не с момента рождения, а с момента достижения гражданином соответствующего возраста. Например, чтобы стать истцом по трудовому спору, надо достичь возраста трудовой правосубъектности, а чтобы стать ответчиком по делу о возмещении вреда, надо достичь возраста 14 лет.

Различают два вида гражданской процессуальной правоспособности: общую, возникновение которой связывается с фактом рождения гражданина,

¹ Российская газета. 1996. 27 янв.

и специальную, возникновение которой обуславливается иными юридическими фактами.¹

Юридические лица обладают процессуальной правоспособностью с момента возникновения. Прекращение юридического лица ведет к прекращению его процессуальной правоспособности. Гражданскую процессуальную правоспособность и дееспособность юридических лиц осуществляют их органы, которые могут быть единоличными и коллегиальными. Все основные процессуальные акты (заявления, жалобы) должны исходить от них.

Все граждане и организации наделяются законом одинаковой процессуальной правоспособностью в отличие от гражданского права, устанавливающего, как правило, специальную правоспособность юридических лиц.

Что касается наличия правоспособности у других субъектов (суд, прокуратура и др.), то этот вопрос также является спорным. Так, например С.Н.Абрамов считает, что она имеется только у сторон и третьих лиц. Однако А.А. Мельников, А.Ф. Козлов считают, что правоспособность распространяется на всех участников процесса. «Ведь у всех участников процесса есть права и обязанности, но нельзя иметь процессуальные права и обязанности, не имея способности к их обладанию (правоспособности)».

Таким образом, гражданская процессуальная правоспособность определяет потенциальную возможность лица или организации обратиться за защитой своего нарушенного или оспариваемого права в органы правосудия. Используя термин «правоспособность», закон гарантирует для лица возможность обладания определенным комплексом прав и обязанностей. Даже если лицо не достигло возраста дееспособности или в установленном законодателем порядке будет ограничено в дееспособности или признано судом недееспособным оно не лишается прав на судебную

¹ Комментарий к ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»/ под ред. проф. Ю.И. Скуратова. М., Изд-во НОРМА, 1996. 225 с.

защиту. Однако действия по защите его прав будут осуществлять иные лица (опекуны, законные представители и т.д.). Этим определяется основополагающее значение правоспособности в гражданском процессе.

Для непосредственного осуществления процессуальных прав и обязанностей в суде посредством совершения процессуальных действий необходимо обладать процессуальной дееспособностью.

Гражданская процессуальная дееспособность – способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (ст. 37 ГПК РФ), т.е. способность лично совершать процессуальные действия (самому предъявлять иск, заключать мировое соглашение, отказаться от иска или признать иск, заявлять ходатайства в процессе, доказывать и т.д.).

Юридические лица обладают процессуальной дееспособностью с момента возникновения. Процессуальные права и обязанности юридического лица осуществляются его органами непосредственно или через представителей (ч. 2 ст. 48 ГПК РФ).

Главный вопрос, который возникает при анализе гражданской процессуальной дееспособности граждан, – вопрос о моменте ее возникновения и последствиях ее отсутствия.

С точки зрения возраста и состояния здоровья, определяющих возникновение и существование гражданской процессуальной дееспособности, все граждане поделены на четыре категории.

Первая категория – это граждане, достигшие 18 лет и в силу этого обладающие полной процессуальной дееспособностью, могущие своими собственными действиями осуществлять процессуальные права и обязанности, а также поручать ведение дела представителю (ч. 1 ст. 37 ГПК РФ).

Вторая категория – несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, а также совершеннолетние граждане, ограниченные в дееспособности в установленном законом порядке. По общему правилу в соответствии с ч. 3

ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы этой категории граждан защищают в суде их законные представители в лице родителей, усыновителей, попечителей. Однако участие в процессе самих несовершеннолетних или граждан, признанных ограниченно дееспособными, обязательно. Из общего правила о судебной защите прав и интересов граждан в возрасте от 14 до 16 лет их законными представителями СК РФ предусматривает три исключения. Согласно п. 2 ст. 56, ст. 62 и 142 СК РФ граждане, достигшие 14-летнего возраста, имеют право на самостоятельную судебную защиту прав и законных интересов.

Третью категорию граждан образуют граждане в возрасте от 14 до 18 лет обладающие полной гражданской процессуальной дееспособностью.

К четвертой категории граждан относятся несовершеннолетние, не достигшие 14 лет (малолетние), а также граждане, признанные в установленном порядке недееспособными вследствие психического расстройства. Данная категория лиц не обладает гражданской процессуальной дееспособностью, т.е. правом на самостоятельную защиту своих прав и интересов. В соответствии с ч. 5 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы указанных лиц защищают в суде их законные представители.

Процессуальная дееспособность граждан прекращается с их смертью, либо с признанием в установленном законом порядке их недееспособности, однако признание гражданина недееспособным не прекращает его правоспособности. У юридических лиц процессуальная правоспособность и дееспособность практически совпадают, и с утратой правоспособности утрачивается и дееспособность.

1.3. Права и обязанности сторон в гражданском процессе

Общие права и обязанности – это те процессуальные права и обязанности, которыми наделены и которые обязаны исполнять все участники гражданского процесса: истец, ответчик, третьи лица, прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления и т.д.

Гражданское процессуальное законодательство наделяет стороны широким кругом процессуальных прав и возлагает на них процессуальные обязанности. Все процессуальные права и обязанности сторон объединяются по институтам гражданского процессуального права и различаются по отдельным стадиям гражданского процесса. Содержание института иска составляет право истца на отказ от иска, на изменение основания или предмета иска, право ответчика на защиту против иска наряду с другими процессуальными правами и обязанностями сторон составляют. А в состав института кассации входит право на обжалование не вступивших в законную силу решений и определений суда входит¹.

Процессуальные права и процессуальные обязанности сторон координируются, как правило, с деятельностью суда, вне которой они не существуют и не могут быть поняты. В то же время законодатель различает, например, процессуальные права и процессуальные обязанности сторон в стадии разбирательства и разрешения дела по существу, в стадии кассационного производства и т.д.

Установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального права мера возможного поведения стороны в гражданском судопроизводстве и возможность требования определенных действий от суда называется субъективным гражданским процессуальным правом стороны.

Под субъективной процессуальной обязанностью стороны понимается установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального права

¹ Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2014. С. 120.

мера должного поведения стороны как обязанного субъекта гражданского судопроизводства.

Права и обязанности лиц, участвующих в деле Лица, участвующие в деле, имея определенный юридический интерес, наделяются в процессе соответствующим объемом прав и обязанностей для того, чтобы оказывать влияние на исход дела. Права и обязанности лиц, участвующих в деле, изложены в ст. 35, 39 ГПК РФ. Все лица, участвующие в деле, имеют право: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, а также свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; представлять суду свои доводы и мнения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам; возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления (решения, определения).

При этом ст. 35 ГПК РФ указывает на то, что лица, участвующие в деле, могут использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права, а также использовать права, которые предоставлены им другими федеральными законами.

В отношении обязанностей лиц, участвующих в деле, ГПК РФ указывает, что они должны добросовестно пользоваться всеми процессуальными правами, а также нести другие процессуальные обязанности, установленные ГПК РФ и иными федеральными законами. При неисполнении обязанностей наступают неблагоприятные последствия, предусмотренные законом.

Специальные процессуальные права и обязанности сторон. По сравнению с остальными лицами, участвующими в деле, объем прав сторон гораздо шире. Закон предусматривает наличие процессуальных прав,

которые принадлежат только сторонам. В процессуальной, учебной и научной литературе они называются специальными. Поскольку они направлены на распоряжение объектом процесса, переходом процесса из одной стадии в другую и др. эти права характеризуются таким признаком, как распорядительность¹.

Специальные права сторон. Истец обладает следующими специальными правами: изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска. Истец также дает согласие на замену ненадлежащего ответчика надлежащим. Ответчик вправе признать иск полностью или в части, а также предъявить встречный иск. Специальными правами сторон, которые они осуществляют по взаимному согласию, являются: заключение мирового соглашения (ст. 39 ГПК РФ); изменение подведомственности (ч. 3 ст. 3 ГПК РФ) либо подсудности дела (ст. 32 ГПК РФ).

Суд контролирует осуществление ряда специальных полномочий сторон. В частности, в соответствии с ч. 2 ст. 39 ГПК РФ суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Требуемое и обеспеченное процессуальным законом должное поведение стороны в гражданском судопроизводстве, соответствующее субъективному процессуальному праву суда – это гражданская процессуальная обязанность стороны.

Гражданское процессуальное законодательство возлагает на стороны определенные обязанности. Так, согласно ч. 2 ст. 35 ГПК РФ, за лицами, участвующими в деле, в том числе и за сторонами, закреплена обязанность добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. О санкции на случай неисполнения указанной обязанности говорится в ст. 92 ГПК РФ, предусматривающей обязанность

¹ Власов А.А. Гражданское процессуальное право. М., 2010. С. 79.

недобросовестной стороны уплатить в пользу другой стороны вознаграждение за фактическую потерю времени. Размер вознаграждения определяется в таком случае судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений (ст. 56 ГПК РФ). Непредставление стороной по требованию суда письменных и вещественных доказательств по причинам, признанным судом неуважительными, влечет за собой применение по отношению к виновной стороне санкций.

Правовой основой процессуальной деятельности сторон являются субъективные гражданские процессуальные права и обязанности.

Так, стороны заявляют различные ходатайства, представляют суду процессуальные документы и доказательства, участвуют в исследовании доказательств, в судебных прениях, дают объяснения по делу и т.д., процессуальная деятельность сторон многообразна. Одни действия сторон непосредственно влияют на динамику гражданских процессуальных правоотношений – порождают, изменяют и прекращают их. Например, обжалование судебного решения порождает новые процессуальные отношения между лицами, участвующими в деле, и судом второй инстанции. Отказ от иска прекращает производство по делу. Распорядительный характер подобных процессуальных действий сторон позволяет рассматривать их в качестве юридических фактов¹.

Юридические действия сторон, не имеющие для гражданских процессуальных правоотношений значения юридических фактов (например, объяснения сторон, собирание, представление суду доказательств и участие в их исследовании, выступление в судебных прениях) называются процессуальными поступками. В отличие от процессуальных юридических фактов, они являются результатом реализации уже возникших и

¹ Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам / В.М. Шерстюк. – М.: Издательство Московского университета, 2014. С. 69.

существующих субъективных процессуальных прав и процессуальных обязанностей сторон.

Стороны свободны в осуществлении предусмотренных законом процессуальных действий. Тем не менее, они не могут совершать действий, противоречащих закону и нарушающих права и интересы других лиц.

Можно выделить три группы субъективных процессуальных прав сторон, по своему содержанию¹:

1) права, реализация которых влияет на динамику гражданского судопроизводства – к этой группе следует отнести все права, которые выражают принцип диспозитивности;

2) права на участие в судебном разбирательстве – такие процессуальные права сторон, как право на личное участие в судебном разбирательстве, право на представительство в суде, право на участие в исследовании доказательств и др.;

3) права, обеспечивающие сторонам судебную защиту в широком смысле – эту группу составляют права на обеспечение иска, обеспечение доказательств, право на отвод судей, прокурора, секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта, право подавать замечания на протокол судебного заседания и др.

Отказ от иска означает, что истец отказался от своих материально-правовых требований к ответчику и от продолжения судебного процесса. Отказ от иска влечет последующие ограничения прав на обращение в суд, истец не вправе обращаться в суд с тем же иском, по тем же основаниям, к тому же ответчику, поэтому решение истца об отказе от иска должно быть продумано, взвешено и осознано. В случае, если истцом предъявлено несколько исковых требований, возможен отказ от одного из них или нескольких, после принятия судом отказа от иска производство по

¹ Аббясов Н.Ф. Стороны в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 4 С. 48.

оставшимся требованиям будет продолжено. Отказ от иска возможен на любой стадии судебного разбирательства¹.

Отказ от иска является одним из важных распорядительных процессуальных прав истца, реализуемым в процессе рассмотрения дела судом первой инстанции, обладающим диспозитивным характером. Данное право, как и право на признание иска, предоставляет сторонам возможность распорядиться объектом спора – материальным благом.

Не оставляет сомнений в том, что отказ от иска выступает исключительно как субъективное право истца само содержание права истца на отказ от иска, его формулировка в нормах ГПК РФ. Оно представляет логическое продолжение субъективного права истца на предъявление и поддержание исковых требований.

Признание иска ответчиком означает, что он признает требование к нему истца (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ). Признание иска может быть как полным, так и частичным. При признании иска и принятии его судом процесс продолжается и по делу выносится решение об удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Мировое соглашение – это договор, с помощью которого стороны прекращают спор или устраняют иную неопределенность в своих правоотношениях посредством взаимных предоставлений (уступок), и устанавливают новые права и обязанности. Заключить мировое соглашение можно на любой стадии гражданского процесса – от первого заседания до исполнения решения суда. В случае утверждения мирового соглашения производство по делу прекращается, и истец не имеет право на повторное обращения в суд по тем же основаниям и требованиям, которые были

¹ Новикова Ю.С., Оганджанянц С.И. Гражданское судопроизводство в процессуальном праве // Арбитражный и гражданский процесс, 2010. № 4. С. 22.

предметом рассмотрения дела, окончившемся заключением мирового соглашения¹.

Когда происходит нарушение прав третьих лиц, когда его условия противоречат закону и по другим правоотношениям мировое соглашение невозможно в силу специфики таких отношений, наиболее показательными могут быть споры по лишению родительских прав, изменение размера алиментов ниже установленного предела.

Изменение предмета иска; изменение основания иска; увеличение или уменьшение размера исковых требований - истец иногда изменяет свой иск, стороны прекращают спор, отказываясь от своих прав или заключая в суде мировое соглашение (ст. 39 ГПК РФ). Такие изменения допускаются при определенных условиях, установленных процессуальным законом и имеют существенное значение в процессе искового спора.

Истец вправе изменить основание или предмет иска согласно ч. 1 ст. 39 ГПК РФ. Эта альтернатива преследует цель не допустить замены одного иска другим, не имеющим с ним ничего общего, т. е. защищающим совершенно иной интерес.

Изменение основания иска может состоять как в замене первоначально указанных обстоятельств для обоснования заявленных требований новыми, так и во внесении дополнительных или исключении некоторых из указанных истцом фактов².

Замена первоначально указанного истцом предмета другим, основанием для которого служат первоначально приведенные истцом обстоятельства – есть изменение предмета иска.

Одновременно изменять предмет и основание иска нельзя. Согласно закону можно изменить только один из элементов иска. Согласно ч. 1 ст. 39 ГПК РФ истцу предоставлено право увеличить или уменьшить размер

¹ Чесовской Е. Принцип процессуальной активности суда в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция, 2013. № 8. С. 28.

² Кулаков Г., Орловская Я. Обязанности сторон в гражданском процессе // Российская юстиция. 2011. № 4 С. 33.

исковых требований. Изменение размера исковых требований приводит объем материального объекта иска в соответствии с действительностью, служа охране того же заявленного в иске интереса, оно не влечет за собой изменения тождеств иска и потому допускается законом без ограничений.

Соединение и разъединение исковых требований – в соответствии со ст. 151 ГПК РФ истец вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Чаще всего такие требования вытекают из одного и того же спорного правоотношения. Например, требование о восстановлении на работе может быть соединено с требованием о взыскании заработной платы за вынужденный прогул; требование об опровержении сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, – с требованием о возмещении морального вреда; требование об установлении отцовства – с требованием о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка и т.д.¹.

Если такое объединение необходимо для более быстрого и правильного рассмотрения споров, то такое объединение нескольких исковых требований для их совместного рассмотрения в одном процессе может быть произведено.

Могут быть объединены в одном исковом заявлении требования нескольких лиц, обратившихся в суд за разрешением спора, а также требования, направленные к нескольким ответчикам.

Различают субъективное и объективное соединение исков.

Субъективным соединением означает соединение в одном производстве нескольких исков между различными лицами. Субъективное соединение исков – не что иное, как процессуальное соучастие².

Когда выясняется, что, то лицо, к которому предъявлен, иск не может быть носителем спорной обязанности в гражданском процессе замена ненадлежащего ответчика³.

¹ Власов А.А. Гражданское процессуальное право. М., 2010. С. 95.

² Гражданский процесс. Учебник / под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М., 2010. С. 54.

³ Так же С. 36.

Так как замену ненадлежащего ответчика определяет истец, прежде всего истец должен дать согласие на устранение из дела названного им ответчика и замену его другим ответчиком, у которого предположительно имеется связь с обязанностью отвечать по данному иску. При согласии истца на замену ответчика суд постановляет определение, которым освобождает ненадлежащего ответчика от обязанности участвовать в процессе и откладывает дело для привлечения в процесс надлежащего ответчика. Суд не может устранить из дела первоначального ответчика по своему усмотрению, если истец не соглашается на замену ответчика. Если по обстоятельствам дела отвечать по предъявленному иску должен не тот, на кого указал истец, суд привлекает в процесс второго ответчика, не устраняя первоначального ответчика до разрешения дела по существу. Важное значение для вынесения законного и обоснованного решения суда имеет правильное определение круга надлежащих ответчиков по конкретному делу.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ СТОРОН

2.1. Процессуальное соучастие

Институт процессуального соучастия регулируется ст. 40 ГПК РФ, где сказано, что иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам. Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает самостоятельно. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников. В случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе. После привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала (ч. 3 ст. 40 ГПК РФ).

Участие в одном деле нескольких истцов или нескольких ответчиков, интересы и требования которых не исключают друг друга называется процессуальным соучастием¹.

Необходимое соучастие целиком определяется предписаниями закона и характером спорного материального правоотношения. Оно не зависит от усмотрения суда, истца или ответчика.

Решение, в котором определяются права и обязанности каждого из соучастников суд выносит при процессуальном соучастии.

Таким образом, процессуальное соучастие представляет собой участие в одном деле на стороне истца и (или) ответчика нескольких субъектов права, каждый из которых состоит в споре о субъективном праве или охраняемом законом интересе с противоположной стороной. Из этого следует, что процессуальное соучастие есть не что иное, как субъективное соединение исков, которое характеризуется тем, что в одном процессе объединяются

¹ Власов А.А. Гражданское процессуальное право. М., 2010. С. 96.

требования нескольких управомоченных субъектов против нескольких обязанных субъектов как участников регулятивных правоотношений.

Целью процессуального соучастия является совместное рассмотрение судом в одном процессе нескольких требований. Это означает, что при соучастии несколько процессов сливаются в один, в результате чего, во-первых, сокращаются судебные расходы; во-вторых, сокращается число судебных заседаний и, следовательно, явок участников процесса в суд; в-третьих, экономится время суда на проверку и оценку доказательственного материала, которые проводятся только один раз; наконец, в-четвертых, исключается вынесение противоречивых судебных решений по одним и тем же вопросам.

Таким образом, институт процессуального соучастия – одно из проявлений принципов процессуальной экономии, законности и обоснованности.

Поскольку соучастие всегда характеризуется наличием исковых требований о защите нескольких истцов против нескольких ответчиков, то лица, выступающие на стороне истца, называются соистцами, а лица, выступающие на стороне ответчика – соответчиками.

Различают активное, пассивное и смешанное соучастие. При активном соучастии несколько истцов предъявляют иски против одного и того же ответчика. Активное соучастие характеризуется множественностью лиц лишь на истцовой стороне. Например, активное соучастие будет иметь место в случае предъявления исков о восстановлении на работе несколькими работниками, уволенными по одному и тому же основанию (например, по сокращению штатов), против одного и того же работодателя.¹

При пассивном соучастии один истец предъявляет иск против нескольких ответчиков. Следовательно, пассивное соучастие характеризуется множественностью лиц только на ответной стороне. Например, пассивное

¹ Тархов В.А. Гражданское право. Общая часть: курс лекций / В.А. Тархов. Чебоксары, 2009. С. 138.

соучастие будет иметь место в случае предъявления иска одним из собственников о выделе своей доли в общем имуществе. В качестве соответчиков в этом деле выступают остающиеся собственники.

Однако наибольшее практическое значение имеет иная классификация соучастия, а именно деление соучастия на обязательное (необходимое) и необязательное (факультативное). Правовым основанием этой классификации служит ч. 2 ст. 40 ГПК РФ. В соответствии с указанной нормой процессуальное соучастие допускается, если:

- 1) предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков;
- 2) права и обязанности нескольких истцов и (или) ответчиков имеют одно основание;
- 3) предметом спора являются однородные права и обязанности.

Обязательное или необходимое соучастие представляет собой такую множественность лиц на истцовой и (или) ответной стороне, при которой раздельное рассмотрение и разрешение нескольких исковых требований между несколькими лицами невозможно. Невозможность раздельного рассмотрения исковых требований при обязательном соучастии обусловлена наличием у соучастников общих или взаимосвязанных субъективных прав либо (и) юридических обязанностей.

Общность или взаимосвязанность субъективных прав либо юридических обязанностей соучастников такова, что рассмотрение и разрешение судом вопроса о субъективном праве или юридической обязанности одного управомоченного либо обязанного лица затрагивают права или обязанности другого управомоченного или обязанного субъекта.¹

Таким образом, невозможность раздельного рассмотрения нескольких исков между несколькими лицами обусловлена тем, что соистцы и (или) соответчики предполагаются субъектами одного и того же материального

¹ Голованов Н.М. Гражданское право: [курс лекций] / Н.М. Голованов. СПб., 2013. С. 52.

правоотношения. Поэтому правило ч. 3 ст. 40 ГПК РФ предписывает суду обязанность привлекать по своей инициативе к участию в деле соответчика или соответчиков в случае невозможности рассмотрения дела без его или их участия. В этой связи разрешение судом вопроса о субъективных правах и (или) обязанностях субъектов регулятивного правоотношения, не привлеченных к участию в деле, расценивается законодателем как существенное нарушение норм гражданского процессуального права, выступающее безусловным основанием отмены незаконного решения и направления дела на новое рассмотрение.

Факультативное соучастие представляет собой такой вид процессуального соучастия, при котором возможно как раздельное, так и совместное рассмотрение судом требований нескольких истцов против нескольких ответчиков. Возможность раздельного, самостоятельного рассмотрения нескольких исковых требований при факультативном соучастии может быть обусловлена двумя причинами: во-первых, солидарным характером прав и (или) обязанностей субъектов одного и того же материального правоотношения; во-вторых, однородным характером прав и обязанностей субъектов разных, т.е. самостоятельных материальных правоотношений.¹

Примером однородного характера исковых требований могут служить иски нескольких работников, уволенных по одному и тому же основанию (например, по сокращению штатов), против работодателя о восстановлении на работе. Возможность факультативного соучастия на стороне истца в случае возврата безнадзорных домашних животных их собственнику лицо, задержавшее животных, и лицо, у которого они находились на содержании и в пользовании, имеют право на возмещение собственником необходимых расходов, связанных с содержанием животных.

¹ Макарьян Е.Д. Стороны в гражданском процессе. URL: <http://www.allpravo.ru/diploma/doc1097p0/instrum5081/print5090.html> (дата обращения: 12.12.2016).

Для классической формы факультативного соучастия, в основе которого лежит однородность гражданских дел (п. 3 ч. 2 ст. 40 ГПК РФ), характерно, что соистцы и соответчики не имеют между собой внутренней, материально-правовой связи. Иными словами, при факультативном соучастии соистцы и соответчики предположительно связаны в материально-правовом плане только с противоположной стороной, но не между собой. Исключение представляют случаи участия в деле солидарных соистцов и (или) солидарных соответчиков.

Практическое значение деления соучастия на обязательное и факультативное состоит в следующем.

При обязательном соучастии суд не вправе рассматривать дело в отсутствие кого-либо из обязательных соучастников, потому что не вправе решать вопрос об общих или взаимосвязанных правах либо обязанностях в отсутствие хотя бы одного из его носителей. В противном случае решение суда, затрагивающее права и обязанности лиц, не привлеченных к участию в деле, подлежит безусловной отмене как незаконное независимо от правильности разрешения дела по существу.

При факультативном соучастии суд, руководствуясь соображениями процессуальной экономии, с учетом мнения сторон вправе объединить несколько однородных дел в одно производство с целью их совместного рассмотрения и разрешения. Суд может также выделить одно или несколько из соединенных истцом в исковом заявлении требований в отдельное производство, если сочтет раздельное рассмотрение однотипных дел более целесообразным.

2.2. Замена ненадлежащего ответчика

Подавшие иск не всегда могут точно определить принадлежащие им права, структуру спора и т.д. В момент возникновения гражданского судопроизводства не все обстоятельства могут быть известны заявителю.¹

И.М.Зайцев указывает на возможность ошибок двух видов: заявитель либо неправильно определяет свою юридическую заинтересованность, т.е. неверно легитимирует себя как истца, либо неточно определяет, кто должен быть ответчиком по спору. Ошибки могут быть вызваны незнанием или неправильным толкованием норм права, а также нечетким знанием действительных обстоятельств конфликта. Предъявляя иск, истец должен представить суду данные, из которых было бы видно, что он является надлежащим истцом, а привлекаемое им к ответу лицо является надлежащим ответчиком. Истец должен легитимировать себя и ответчика. Легитимация (узаконение) имеет целью четкое определение субъективного состава участников спора, правильную юридическую квалификацию спора. Легитимация обеспечивает вынесение решения в отношении действительно материально заинтересованных лиц. Последствием предъявления иска ненадлежащим истцом будет отказ в иске. Поэтому ГПК РФ оперирует не термином ненадлежащая сторона, а только категорией «ненадлежащий ответчик».

В соответствии со ст. 41 ГПК РФ «суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала. В случае если

¹ Смушкин А.Б., Суркова Т.В., Черникова О.С.. Гражданский процесс URL: http://textbook.news/grajdanskiy-protsess_844/storonyi-50485.html (дата обращения: 12.12.2016).

истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску»¹.

Таким образом, надлежащую сторону можно определить, как установленный судом по обстоятельствам дела действительный субъект спорного правоотношения.

Сущностью замены ненадлежащего ответчика, как правового института, является деятельность суда, направленная на продолжение разбирательства дела при установлении обстоятельств, своим существованием препятствующих нормальному развитию процесса. Устраняя из процесса ненадлежащего ответчика, суд выводит за рамки судебного разбирательства лицо, не являющееся субъектом спорного материального правоотношения. Тем самым суд защищает интересы, как ненадлежащей стороны, так и надлежащей.

Если иск предъявлен прокурором либо организациями или гражданами, возбуждающими дело в интересах других лиц, прокурор и эти организации должны также легитимировать истца и ответчика. Следовательно, надлежащими сторонами в гражданском деле являются лица, в отношении которых есть данные о том, что они могут быть субъектами спорного материального правоотношения.

Надлежащая сторона в ряде случаев может быть определена прямым указанием закона. Так, надлежащим ответчиком по искам о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, является владелец источника повышенной опасности.

Замена ненадлежащего ответчика оформляется определением суда.

Надлежащими сторонами признаются граждане и организации, имеющие субъективную юридическую заинтересованность в разрешении судебного спора о праве. Чтобы быть надлежащей стороной в конкретном деле, необходимо быть субъектом спорного материального правоотношения.

¹ Зайцев И. Надо ли суду заменять ненадлежащую сторону? // Российская юстиция. 2012. № 8 С. 28.

Но в момент возбуждения производства по гражданскому делу судья не в состоянии определить, являются ли стороны надлежащими, и не может по такому основанию отказать в принятии искового заявления. Следовательно, признать сторону надлежащей в этот момент можно лишь предположительно. Именно предположительная связь определенного лица со спорным материальным правоотношением обуславливает способность не к процессу вообще, а способность быть стороной в том или ином конкретном судопроизводстве.¹

Сущностью замены ненадлежащей стороны является деятельность суда по рассмотрению спора о праве в новом субъектном составе и принятие таких мер, когда замена как таковая осуществляется. Суд должен стремиться, чтобы ненадлежащая сторона вышла из процесса, а надлежащая заняла ее место, т.е. чтобы произошла именно замена.

Институт замены ненадлежащей стороны был известен и прежнему гражданскому процессуальному законодательству, но ГПК РФ внес в содержание и правила его осуществления изменения.

Ранее ст. 36 ГПК РФ РСФСР 1964 г. предусматривала возможность при определенных условиях производить замену как ненадлежащего истца, так и ненадлежащего ответчика. Это вполне соответствовало той активной роли суда, которую он в силу закона должен был занимать в гражданском судопроизводстве. Существенные изменения, произошедшие в последние годы в жизни российского общества, потребовали соответствующих изменений в правовом регулировании деятельности суда при осуществлении правосудия. Изменения и дополнения, внесенные в ГПК РФ РСФСР в 1995, 2000 гг., коснулись значительной части кодекса и, в частности, таких основополагающих начал гражданского процессуального права, как принципы диспозитивности, состязательности, процессуального равенства

¹ *Мейер Д.И.* Русское гражданское право / предисл. *Н.В. Козловой, Т.А. Панкратова*. М.: Статут, 2010. С. 102.

сторон. Суд был освобожден от необоснованного вмешательства в процессуальные отношения и деятельность спорящих.

В соответствии со ст. 41 ГПК РФ допускается замена лишь ненадлежащего ответчика. Непременным условием замены ненадлежащего ответчика надлежащим является ходатайство истца о замене или его согласие на замену, если замена производится по инициативе суда. По делам некоторых категорий надлежащий ответчик определяется законом.

2.3. Процессуальное правопреемство

Процессуальный закон предусматривает возможность применения правопреемства на случай выбытия одной из сторон спорного правоотношения (ст. 44 ГПК РФ). Процессуальное правопреемство отличается от замены ненадлежащей стороны тем, что лицо заменяющее – правопреемник продолжает в процессе участие лица заменяемого – правопредшественника. Поэтому все, что произошло в процессе до вступления в него правопреемника, обязательно для последнего. При замене же ненадлежащей стороны процесс начинается сначала.

Правопреемство, предусмотренное, в частности, нормами ГК РФ, предусматривающими правопреемство в случаях общего или сингулярного правопреемства в материальном праве – основа процессуального правопреемства.

В случае смерти гражданина и перехода его имущества по закону или по завещанию к его наследникам, а также при реорганизации юридического лица может иметь место универсальное правопреемство¹

Уступка требования (ст. 382 ГК РФ), перевод должником своего долга на другое лицо (п. 1 ст. 391 ГК РФ) и иные случаи перемены лиц в обязательстве могут быть также основаниями процессуального правопреемства. Согласно ст. 387 ГК РФ права кредитора переходят

¹ Власов А.А. Гражданское процессуальное право. М., 2010. С. 50.

по обязательству к другому лицу на основании закона и наступления указанных в нем обстоятельств: по решению суда о переводе прав кредитора на другое лицо, когда возможность такого перевода предусмотрена законом; вследствие исполнения обязательства должника его поручителем или залогодателем, не являющимся должником по этому обязательству, и в других случаях. Следует иметь в виду, что при переводе должником своего долга на другое лицо, такой перевод возможен только при наличии согласия на перевод долга самого кредитора¹.

Процессуальное правопреемство исключается в случаях, когда материальное право не допускает правопреемство. Так, ст. 383 ГК РФ не допускает переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью. Не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника, согласно п. 2 ст. 388 ГК РФ.

Правопреемник, вступая в процесс, должен представить суду документы, подтверждающие не его правопреемство (например, представить суду свидетельство о праве на наследство, документ о реорганизации юридического лица, договор об уступке права требования и др.).

Процессуальное правопреемство возможно в любой стадии процесса (в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, в стадии судебного разбирательства и т.д.).

Правопреемство допускается в случае выбытия стороны из дела. Однако действие этой нормы, на наш взгляд, распространяется и на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, поскольку они фактически имеют все процессуальные права и обязанности истца по делу.

Процессуальное правопреемство отличается от замены ненадлежащей стороны по делу.

¹Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М. Юрист., 2009. С. 91.

Процессуальное правопреемство, как уже отмечалось, предполагает преемство в материальном праве. Между ненадлежащей стороной и надлежащей стороной никакой материально-правовой связи не существует.

Процессуальное правопреемство ведет к передаче правопреемнику всех процессуальных прав и обязанностей правопреемника. Ненадлежащая сторона не может передать свои права и обязанности надлежащей стороне.

При процессуальном правопреемстве судебный процесс возобновляется с того действия, на котором он был приостановлен. В случае замены ненадлежащей стороны судебный процесс начинается сначала.¹

Для правопреемника все действия, совершенные в процессе до его вступления в дело, обязательны в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил. Например, правопреемник не вправе требовать перепроверки доказательств, если в их исследовании участвовал правопреемник. В то же время процессуальные действия, совершенные ненадлежащей стороной, не являются обязательными для надлежащей стороны.

¹ Мейер Д.И. Русское гражданское право / предисл. Н.В. Козловой, Т.А. Панкратова. М.: Статут, 2010. С. 122.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Гражданский процессуальный кодекс предусматривает возможность замены ненадлежащего ответчика (ст. 41), которая может быть произведена только с согласия истца при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции. Если истец не дал согласия на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

После замены ненадлежащего ответчика надлежащим суд обязан вновь провести подготовку дела и приступить к его рассмотрению с самого начала.

Статья 41 ГПК РФ также указывает, что истец может сам проявить инициативу и заявить ходатайство о замене ненадлежащего ответчика надлежащим. О возможности проявить инициативу другим лицам, участвующим в деле, ГПК РФ не говорит.

Указание процессуального закона на то, что после замены ненадлежащего ответчика надлежащим процесс должен проходить с самого начала, имеет принципиальное значение. Все, что совершил в процессе ненадлежащий ответчик, не может иметь юридического значения для надлежащего ответчика. Например, мотивы заявленного отвода судье у другого лица могут быть иными. Надлежащий ответчик вправе требовать проверки и исследования всех доказательств и т.д.

<...Решением Учалинского районного суда г. Учалы от 12 января 2017 по делу № 2-145/2017 был удовлетворен иск Ибрагимовой Г.Г. к отделу архитектуры и градостроительства Администрации МР Учалинский район РБ о признании квартиры жилым домом. Представитель ответчика отдела архитектуры Администрации МР Учалинский район

на судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил ходатайство о замене ненадлежащего ответчика надлежащим¹.>

<...Решением Камчатского городского суда г. Петропавловск-Камчатский от 09 января 2017 по делу № 2-67/2017 было принято решение удовлетворить иск. Взыскать с ФИО1 в пользу ФИО2 материальный ущерб, причиненный дорожно-транспортным происшествием, в размере 31500 руб., в возмещение расходов по экспертному заключению 5000 руб., в возмещение расходов на услуги представителя 20000 руб., а всего 56500 руб. В судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ по ходатайству представителя истца в порядке ст. 41 ГПК РФ произведена замена ненадлежащего ответчика ПАО СК «Росгосстрах» на надлежащего ФИО1 – законного владельца автомобиля «Тойота Чайзер», г/н №².>

<...Решением Вахитовского районного суда г. Казань от 07 ноября 2016 по делу № 2-9629/2016 было отказано в иске В Юфимовой О.В. к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Вахитовского района» о признании произведенного... платежа в пользу ООО«Управляющая компания Вахитовского района». Истец в судебном заседании исковые требования поддержала, от замены ответчика отказалась, пояснив, что по ее мнению, виновным в сложившейся ситуации является ООО «Управляющая компания Вахитовского района»³.>

<...Решением Совеского районного суда г. Улан-Удэ от 09 января 2017 по делу № 2-104/2017 было принято решение произвести замену ответчика по гражданскому делу по иску Фрышкина В.А. к МВД по Республике Бурятия о признании незаконным решения комиссии, восстановлении срока

¹ Решение Учалинского районного суда г. Учалы от 12.01.2017 г. дело № 2-145/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

² Решение Камчатского районного суда г. Петропавловск от 09.01.2017 г. дело № 2-67/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

³ Решение Вахитовского районного суда г. Казань от 07.11.2016 г. дело № 2-9629/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

на обжалование решения комиссии, обязанности поставить на учет для получения единовременной социальной выплаты с МВД по Республики Бурятия на МВД России. В предварительном судебном заседании представителями истца, действующими на основании доверенности, Андреевым Д.Г. и Павловым В.М. заявлено ходатайство о замене ненадлежащего ответчика на надлежащего ответчика МВД России и направлении дела по подсудности¹.>

<...Решением Индустриального районного суда г. Хабаровска от 12 января 2017 по делу № 2-383/2017 было принято решение в удовлетворении иска отказать Иванов Е.И к Алексеев А.А о взыскании материального ущерба, причиненного дорожно транспортным происшествием, денежной компенсации морального вреда, оплаты услуг представителя. Судом истцу неоднократно разъяснялась возможность произвести замену ненадлежащего ответчика надлежащим, стороной ответчика заявлялось ходатайство о замене надлежащим ответчиком, однако истец своего согласия на это не дал, в связи с чем суд рассмотрел дело по предъявленному иску. >

<... Решением Ужурского районного суда г. Ужурск от 09 января 2017 по делу № 2-34/2017 было принято решение в удовлетворении иска отказать Максимова М.В. к Публичному акционерному обществу «Восточный экспресс банк» о признании условий кредитного договора недействительными, компенсации морального вреда отказать. отказать Иванов Е.И к Алексеев А.А. Кроме того ответчик представил ходатайство, в котором просит заменить ненадлежащего ответчика ПАО КБ «Восточный» на надлежащего ООО «СВЕА ЭКОНОМИСАЙПРУС ЛИМИТЕД» ввиду того, что 27.09.2016 года право требования по кредитному соглашению

¹ Решение Советского районного суда г. Улан-Удэ от 09.01.2017 г. дело № 2-104/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

с Максимовым М.В. банк уступил указанному обществу, что подтверждено договором об уступки прав (требований) № 827¹.>

<.... Решением Кировского районного суда г. Перми от 10 января 2017 по делу № 2-54/2017 было принято решение удовлетворить иск частично требования акционерного общества «Кредит Европа Банк». Взыскать с Макарова А.С. в пользу акционерного общества «Кредит Европа Банк» задолженность по кредитному договору. В удовлетворении остальной части иска отказать. Несмотря на то, что в силу положений статьи 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исковое производство предусматривает возможность замены ненадлежащего ответчика надлежащим по ходатайству или с согласия истца, ходатайство о замене ненадлежащего ответчика стороной истца заявлено не было, о чем свидетельствуют материалы дела.>

В соответствии с ч. 1 ст. 44 ГПК РФ «в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником».

Таким образом, процессуальное правопреемство означает переход процессуальных прав и обязанностей стороны или третьего лица от одного лица к другому в связи с преемством в материальном правоотношении. Это означает, что основанием процессуального правопреемства является преемство в спорном материальном правоотношении, т.е. переход субъективных материальных прав или обязанностей от одного субъекта материального правоотношения к другому.

<... Определение Бобровского районного суда г. Бобров от 02 февраля 2017 по делу № 13-19/2017 было определено: произвести замену взыскателя Харины В.В. его правопреемниками Хариной Ж.А. и ФИО

¹ Решение Ужурского районного суда г. Ужурск от 09.01.2017 г. дело № 2-34/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

в правоотношениях по исполнению определения Бобровского районного суда Воронежской области от 19.10.2010 по гражданскому делу по иску Харина В.В. к Люшня С.А. о взыскании долга по договору займа. Копию данного определения направить для сведения Хариной Ж.А., ФИО в Бобровский РОСП УФССП России по Воронежской области¹.>

<... Определение Центрального районного суда г. Тулы от 02 февраля 2017 по делу № 13-43/2017 было определено: заявление представителя ООО «СпецСнаб71» по доверенности ФИО2 о замене стороны ее правопреемником по делу № по ОАО «Сбербанк России» к ФИО2 о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить. Произвести замену взыскателя ПАО «Сбербанк России» в рамках дела № от ДД.ММ.ГГГГ Центрального районного суда <адрес> о взыскании задолженности с ФИО2 на его правопреемника – ООО «СпецСнаб71»>²

<... Определение Богородицкого районного суда пос. Волово от 26 января 2017 по делу № 13–11/2017 было определено заявление ООО «ПАРТНЕР-ФИНАНС» о замене стороны в исполнительном производстве удовлетворить. Произвести замену стороны в исполнительном производстве взыскателя публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка на правопреемника общество с ограниченной ответственностью «ПАРТНЕР-ФИНАНС».>

¹ Определение Бобровского районного суда г. Бобров от 02.02.2017 г. дело № 13-19/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-bogorodickij-rajonnyj-sud-tulskaya-oblast-s/act-550298935/> (дата обращения: 03.02.2017).

² Определение Центрального районного суда г. Тулы от 02.02.2017 г. дело № 13-43/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-bogorodickij-rajonnyj-sud-tulskaya-oblast-s/act-550298935/> (дата обращения: 03.02.2017).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Тема: Стороны в гражданском процессе.

Занятие разработано для студентов средней образовательной организации, для юридических специальностей.

Курс (дисциплина): Гражданское процессуальное право.

Цель: повторить, обобщить, систематизировать.

Форма занятия: лекция.

Методы: словесные, практические, поисковые, объяснительно-иллюстративные, частично-поисковые, инструктивно-практические, репродуктивные, информационно-обобщающие, исследовательские и т.п.

Средства обучения (раздаточный материал):

Цели:

Дидактические:

- 1) закрепить изучение понятия сторон в гражданском процессе;
- 2) определение и изучение гражданско процессуальной правоспособности и дееспособности исца и ответчика;
- 3) закрепить знания полученные из изучение права и обязанности сторон в гражданском процессе;
- 4) закрепление знаний полученных по теме – гражданско процессуальное соучастие;
- 5) изучение темы – замена ненадлежащего ответчика;
- 6) закрепить изучение понятия процессуальное правоприметство;

Развивающие: формировать навыки логического и образного мышления, умение сравнивать и сопоставлять уже знакомые факты; делать выводы; умения чётко и грамотно излагать свои мысли; аргументировано защищать собственную точку зрения; развивать навыки самостоятельной работы;

Воспитательные: содействовать формированию морально-нравственных качеств личности студентов; их мировоззренческой и социальной культуры; воспитанию гражданственности, ответственности.

План занятия: 1,5 часа.

1. Организационная часть

1.1. Цель занятия и актуальность темы 20 минут.

2. Основное содержания занятия

2.1. Рассказ учителя 20 минут.

2.2. Работа в группах 20 минут.

2.3. Выступление групп 15 минут.

3. Подведение итогов

3.1. Рефлексия 5 мин.

3.2. Вопросы для закрепления материала 5 минут

3.3. Общий вывод 5 мин.

Ход занятия

1. Организационная часть.

Лица, участвующие в гражданском судопроизводстве (по данной теме студенты четко должны знать и уметь различать права и обязанности участников гражданского судопроизводства);

Исковое производство (студенты должны изучить понятия и сущности искового производства; определение понятия искового производства, иска и его элементов, виды; определение лиц, имеющих право на иск и на предъявление иска; изучение права ответчика на защиту; рассмотрение случаев возражения против иска; определение понятия встречный иск);

Изучение прав и обязанностей сторон (исца и ответчика) так же определение Соучастия, кто может быть соучастником и при каких обстоятельствах.

Изучение в каких ситуациях может быть замена ненадлежащего ответчика. И может ли быть замена не только ответчика, но и исца?!

2. После изучения и закрепления вышеизложенных тем и закрепления на практических занятиях можно предложить группе, учитывая настрой и уровень полученных знаний, провести ролевую игру.

Для проведения данной игры можно предложить ряд исковых требований:

1. Исковое заявление о расторжении брака и разделе имущества
2. Исковое заявление об установлении отцовства и взыскании алиментов
3. Исковое заявление о расторжении брака и взыскании алиментов на содержание ребенка
4. Исковое заявление о снижении размера алиментов
5. Исковое заявление о взыскании алиментов на нетрудоспособного нуждающегося в помощи родителя
6. Исковое заявление о признании брака недействительным
7. Исковое заявление о лишении родительских прав
8. Исковое заявление о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут
9. Исковое заявление о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула при незаконном увольнении по причине неудовлетворительного результата при приеме на работу
10. Исковое заявление об обжаловании дисциплинарного взыскания

После выбора темы судебного разбирательства в соответствии с ГК РФ необходимо распределить участников гражданского судопроизводства.

Судья

Секретарь судебного заседания (приоритетнее всего чтобы секретарем выступал сам педагог, для более эффективной коррекции урока)

Судебный пристав исполнитель (данному студенту целесообразно поручить ведение фото и видео съемки).

Истец

Ответчик

Адвокат со стороны истца и ответчика

Свидетели со стороны истца и со стороны ответчика

Специалист

Эксперт

Переводчик

Прокурор (в зависимости от вида иска)

Третьи лица (в зависимости от вида иска)

Ролевая игра «Судебное разбирательство»

Судебное заседание проводится в соответствии с нормами
Гражданского процессуального кодекса

Существует следующий порядок ведения судебного разбирательства:

1) открытие судебного заседания, проводится со слов секретаря
судебного заседания «встать – суд идет»;

2) проверка явки участников процесса (производится секретарем
судебного заседания);

3) разъяснение переводчику, эксперту и специалисту их прав и
обязанностей (оглашается судьей);

4) удаление свидетелей из зала судебного заседания (на уроке
выводить свидетелей из учебной аудитории не имеет смысла, их можно
переместить на места зрителей);

5) объявление состава суда и разъяснение права самоотвода и отвода
(оглашается судьей);

6) разъяснение прав и обязанностей участвующим в деле лицам
(оглашается судьей);

7) разрешение судом ходатайств лиц, участвующих в деле (оглашается
судьей, ходатайства представляются истцом, ответчиком);

8) начало рассмотрения дела по существу (выслушивание сторон,
предоставление доказательств);

9) окончание рассмотрения дела по существу;

10) судебные прения;

11) удаление суда для принятия решения (судья удаляется в соседний кабинет) На данной стадии целесообразно что бы преподаватель удалился в «совещательную комнату» вместе со студентом, выполняющим роль «судьи». Это необходимо для предотвращения ошибки студента в выборе квалифицированного решения и правильной постановки постановления судьи;

12) объявление решения суда (оглашается студентом, выполняющим роль «судьи», выслушивается стоя всеми участниками судебного разбирательства).

После оглашения приговора, студентам предлагается занять свои места, в том числе и студенту, выполняющего роль «судьи», для подведения итогов преподавателем.

Подведение итогов

На данной стадии преподаватель:

1. Подводит итоги учебного урока (анализируются успехи, недостатки и ошибки группы, произведенные ими в ходе ролевой игры; анализируется работа каждого участника ролевой игры; общекомандная работа стороны истца, стороны ответчика, судьи и его команды, общая работа группы на уроке)

2. Выставляет оценки участникам (целесообразно ставить оценки по активности участников судебного заседания, если в зале присутствовали зрители (целесообразно их оценивать по активности ответов в конце урока при подведении итогов, путем подачи им наводящих вопросов типа: «Какие ошибки были допущены участниками гражданского дела?», «Какие виды доказательств еще могли приобщить участники гражданского дела? Объективно ли постановление судьи? и т.п.)

3. Подведение общих итогов:

Гражданский процесс, по общему правилу, возбуждается в связи с возникновением спора между различными участниками материально-правовых отношений, когда нет возможности урегулировать возникшие разногласия, минуя юрисдикционные органы, а дело отнесено к судебной подведомственности. Знать свои процессуальные права и обязанности важно для каждого человека, поэтому рассмотренная тема будет всегда актуальна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам выпускного квалификационного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Гражданский процесс, по общему правилу, возбуждается в связи с возникновением спора между различными участниками материально-правовых отношений, когда нет возможности урегулировать возникшие разногласия, минуя юрисдикционные органы, а дело отнесено к судебной подведомственности.

После возбуждения дела в суде, спорящие лица становятся субъектами гражданских процессуальных правоотношений и попадают в сферу регулирования гражданского процессуального права. Участники правоотношений начинают именоваться истцом и ответчиком или сторонами гражданского процесса. В каждом гражданском деле, рассматриваемом судом, только две стороны – истец и ответчик. Не имеет при этом значения количество лиц, участвующих на той либо иной стороне.

В работе раскрывается основное понятие сторон в процессе, их процессуальные права и обязанности в гражданском судопроизводстве. Затрагивается вопрос надлежащей стороны, замена ненадлежащей стороны и процессуальное правопреемство. Также уделяется внимание ситуации, при которой в процессе выступают несколько истцов или несколько ответчиков, законодатель в таких случаях использует специальный юридический термин – процессуальное соучастие. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность это две процессуальные категории, которые тесно взаимосвязаны с материальным и процессуальным правом. Эти категории являются одними из наиболее важных в гражданском процессе, т.к. дают основания к разделению субъектов материального права на имеющих и не имеющих возможность участвовать в гражданском

процессе. Учитывая всю важность данных категорий, в работе уделяется особое внимание процессуальной правоспособности и дееспособности.

1. Одной из актуальных проблем, выявленных в ходе исследования, является злоупотребление правом в гражданском процессе, которое можно определить как противоправное, вредоносное процессуальное действие (бездействие) недобросовестного управомоченного лица, направленное против интересов правосудия и процессуальных прав других участников процесса, представляющее собою особую разновидность гражданского процессуального правонарушения.

В свою очередь, одним из распространенных проявлений процессуальной недобросовестности является невыполнение сторонами обязанностей по обмену состязательными документами, установленных ст. 149 ГПК РФ, что приводит к затягиванию процесса. Особенно это касается закрепленной в п.2 части 2 ст. 149 ГПК РФ обязанности ответчика по предоставлению письменных возражений на исковое заявление. Кроме того, даже при своевременном предоставлении состязательных документов, стороны не полностью раскрывают в состязательных документах факты, лежащие в основании их правовой позиции.

Исполнение вышеназванной обязанности сторон недостаточно юридически гарантировано. Суд может в соответствии с частью 3 ст. 150 ГПК РФ «наказать» стороны за систематическое противодействие своевременной подготовке дела к судебному разбирательству, а может и не наказывать.

Необходимо законодательно установить дисциплинирующие стороны сроки предоставления состязательных документов, дополнив пункты 1 части 1 и 2 ст. 149 ГПК РФ словами « в срок не более 10 дней», а также дополнить ст. 149 частью 3 следующего содержания: «Неисполнение сторонами обязанности по предоставлению состязательных документов без уважительных причин в установленный срок лишает стороны права

ссылаться на те факты, которые не нашли отражения в исковом заявлении или возражениях на исковое заявление».

Подобный подход характерен для стран с развитой состязательностью, например, для Великобритании.

2. Представляется целесообразным в интересах процессуальной экономии воспринять в гражданском процессе арбитражно-процессуальное регулирование замены ненадлежащего ответчика (ст. 47 АПК РФ).

Предлагается часть 2 ст. 41 ГПК РФ изложить в следующей редакции: «Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом, суд может с согласия истца привлечь это лицо в качестве второго ответчика.

Если истец не согласен на замену ответчика другим лицом или на привлечение этого лица в качестве второго ответчика, суд рассматривает дело по предъявленному иску».

3. В отношении института соучастия можно отметить, что в силу того, что право на судебную защиту является именно правом, а не обязанностью, суд не может по своей инициативе привлечь к участию в деле соистцов. Во избежание вынесения решения о правах и интересах лиц, не привлеченных к участию в деле, суд извещает потенциальных соистцов об имеющемся в суде деле.

Предлагается дополнить часть 3 ст.40 ГПК РФ абзацем третьим следующего содержания: «При предъявлении иска не всеми лицами, которым принадлежит оспариваемое право, суд должен известить таких лиц об имеющемся деле».

Таким образом, правовое регулирование положения сторон в гражданском процессе нуждается в дальнейшем развитии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и нормативные документы

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации. (часть вторая). от 22 декабря 1995 № 15-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание Законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 1909.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 № 231-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52. Ст. 4247.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4542.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 1996. 27 янв.

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. от 11.02.2016) // Российская газета. 2001. 10 авг.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (в ред. от 09.02.2012) // Российская газета. 2008. 2 июля.

Решение Учалинского районного суда г. Учалы от 12.01.2017 г. дело № 2-145/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Решение Камчатского городского суда г. Петропавловск-Камчатский от 09 января 2017 г. дело № 2-67/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Решение Вахитовского районного суда г. Казань от 07 ноября 2016 г. дело № 2-9629/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Решение Совеского районного суда г. Улан-Удэ от 09 января 2017 г. дело № 2-104/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Решение Индустриального районного суда г. Хабаровска от 12 января 2017 г. дело № 2-383/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Решение Ужурского районного суда г. Ужурск от 09 января 2017 г. дело № 2-34/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Решением Кировского районного суда г. Перми от 10 января 2017 г. дело № 2-54/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Определение Бобровского районного суда г. Бобров от 02 февраля 2017 г. дело № 13-19/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij->

rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/ (дата обращения: 03.02.2017).

Определение Центрального районного суда г. Тулы от 02 февраля 2017 г. дело № 13-43/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Определение Богородицкого районного суда пос. Волово от 26 января 2017 г. дело № 13-11/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-548712502/> (дата обращения: 03.02.2017).

Литература

Власов А.А. Гражданское процессуальное право. М., 2010 г. 224 с.

Голованов Н.М. Гражданское право: (курс лекций) / *Голованов Н.М.* СПб., 2013. 512 с.

Гражданский процесс. Учебник / под ред. *Мусина В.А., Чечиной Н.А., Чечота Д.М.* М., 2010. 298 с.

Гражданский процесс: Учебник // отв. ред. проф. *Ярков В.В.* М.: Волтерс Клувер, 2012. 271 с.

Гражданское процессуальное право / под ред. *Шакарян М.С.* М., 2013. 312 с.

Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2010. 411 с.

Грибов А.Ю. Деньги и ценные бумаги : сущность и правовой режим / *Грибов А.Ю.* М., 2009. 189 с.

Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / *Иоффе О.С.*; Моск. гос. ун-т им. *М.В. Ломоносова*, каф. гражд. права юрид. фак. М., 2013. 781 с.

Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // отв. ред. *Ивлиев Г.П.* М.: Юрайт-Издат, 2010. 233 с.

Комментарий к ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»/ под ред. проф. *Скуратова Ю.И.* М., Изд-во НОРМА, 1996. 325 с.

Мейер Д.И. Русское гражданское право / предисл. *Козловой Н.В.*, *Панкратова Т.А.* М.: Статут, 2010. 829 с.

Научно-практический комментарий к Гражданскому Процессуальному Кодексу Российской Федерации. // под ред. *Жуйкова В.М.*, *Пучинского В.К.*, *Треушников М.К.* М.: Городец, 2011. 247 с.

Невзгодина Е.Л. Представительство и доверенность по гражданскому праву России. (Проблемы теории. Законодательство РФ. Вопросы правоприменительной практики): учебное пособие / *Невзгодина Е.Л.*; науч. ред. *Слесарев В.Л.*; Омский гос. ун-т им. *Достоевского Ф.М.* Омск, 2009. 547 с.

Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М. Юристъ. 2009. 290 с.

Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 2008. 353 с.

Сергеев А.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Ч.3 / *Сергеев А.П.*, *Толстой Ю.К.*, *Елисеев И.В.* М., 2012. 304 с.

Скловский К.И. Гражданский спор: Практическая цивилистика / *Скловский К.И.* М., 2012. 351 с.

Скловский К.И. Собственность в гражданском праве : Учебно-практич. пособие. М., 2009. 512 с.

Тархов В.А. Гражданское право. Общая часть: курс лекций / *Тархов В.А.* Чебоксары, 2009. 331 с.

Федорова Ю.М. Возмездное оказание образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования: (гражданско-правовой аспект):

монография / *Федорова Ю.М.*; науч. ред. *Мананкова Р.П.*; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск, 2010. 155 с.

Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма, 2012. 208 с.

Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2014. 656 с.

Чечот Д.М. Участники гражданского процесса. М, 2012. 344 с.

Шаров Г.К. Оказание юридической помощи бесплатно / *Шаров Г.К.* М.: Российская юстиция. 2014. 449 с.

Шерстюк В.М. Судебное представительство по гражданским делам / *Шестрюк В.М.* М.: Издательство Московского университета, 2014. 115 с.

Яров Ю.А. Публичное право. Учебник. М.: БЕК. 2010. 439 с.